

ОБ ОБРАЗОВАНИИ В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

ABOUT EDUCATION IN THE HUMAN DIMENSION

Татьяна Юрьевна Горская

Tatyana Yurievna Gorskaya

Россия, Казань, Казанский государственный

архитектурно-строительный университет

Russia, Kazan, Kazan State University of Architecture and Engineering

E-mail: tatyana_gorskaya@mail.ru

Аннотация

Статья раскрывает некоторые тенденции современного общества по вопросу образования, возникающие в настоящее время. В основу теоретического исследования взят философский очерк Шелкунова М.Д., Петрова А.В. «Образование в человеческом измерении», изучение которого позволит посмотреть на образование с точки зрения влияния его на личность и с учетом экзистенциальных особенностей личности эффективно его организовывать.

Ключевые слова: образование, личностный подход, экзистенциальный характер личности.

Abstract

The article reveals some of the trends of modern society on the issue of education that arise at the present time. The philosophical sketch of Shchelkunov MD, Petrova AV is taken as the basis of theoretical research. "Education in the human dimension", the study of which will make it possible to look at education from the point of view of its influence on the individual and taking into account the existential characteristics of the personality to organize it effectively.

Keywords: education, personal approach, the existential character of personality.

Начнем с того как понимать термин «человеческое измерение». На самом деле, разные исследователи, возможно и этого вопроса, понимают это по-разному. Например, в статье [1], на основании социологических исследований, проведенных в республике Беларусь, автор показывает заинтересованность населения в образовании, многие видят ценность высшего образования, как своего рода «поплавка», который поможет в жизни самоутвердиться, найти свое место. В этом смысле автор, Игорь Котляров считает, что термин «человеческое измерение» – это то, как думает народ, его большинство, т.е. население, чье мнение репрезентативно представлено в статье об образовании Белоруссии. Рассматривая использование данного термина, интересен также взгляд, представленный в статье [2],

где автор понимает этот термин как меру человеческого в человеке, думается, что здесь имеется в виду, человечность, духовность, как упоминает автор, качественные характеристики «культурного человека», способного усваивать культуру и участвовать в культурологической деятельности.

Авторы [3], определив роль образования как социального феномена, социализации индивида посредством накопления, трансляции и умножения культурного опыта человека, рассматривают «человеческое измерение» как некий спектр, на который преломляется образование, проходя через призму экзистенциального опыта человека, хотя термин «человеческое измерение» авторами [3] так и не был введен.

Сейчас образование давно вышло за рамки только обучения и воспитания, как трактуют образование педагоги, философский аспект выходит на первый план, это обусловлено и тем, что в настоящее время уделяют внимание личностному подходу в образовании, образовательные программы должны ориентироваться на индивидуальные особенности человека. Так, например, в новых федеральных образовательных стандартах это выделяется особо. Однако надо отметить, что эти принципы, т.е. личностный подход в образовании, остаются лишь номинально и чище всего только декларируются. Но даже и в этом виде образование трансформировалось в сторону личности.

Относительно философского подхода к образованию, по мнению авторов [3], наука философия образования как раз и занимается тем, что изучает то, как воздействуют педагогические приемы на экзистенциальную природу индивида.

Изучая история образования от древности и до наших дней, авторы отмечают, что потребность в образовании, как передачи опыта, культуры, отвечало целостности и организации общества, например, в Древней Греции, тогда была воспитана целая плеяда философов и мыслителей, составляющих культурный костяк общества. Была сформирована целостная картина мира, определены законы взаимодействия, правила и устои. С развитием общества развивалась и система образования, обеспечивающая потребности общества каждой эпохи, определялась воспроизводством или трансформацией образования. Такой циклический характер образование носит до сих пор. Как развивается общество, какие критические формы принимают взаимодействие внутри общества, так и образование, либо стабилизируется, либо трансформируется. Разумеется, на образование оказывало и до сих пор оказывает влияние то, как общество относится к индивиду, человеку.

А, следовательно, человек, как объект воздействия образования, в разное время воспринимался по-разному. Так, например, в античные вре-

мена человек воспринимался микрокосмосом. И в образовании это находило подтверждение в том, что человеческий разум стоял на вершине миропонимания, так было и в Эпоху Просвещения, тогда миру явились ученые с открытиями, которые стали двигателями прогресса. В то время появились науки, приведшие к техническому прогрессу общества. Разумеется, были времена застоя образования, в Средневековье, например, когда главным культом была религия, человек, утерявший свою роль в обществе, превратился в «Божьего раба» без права на собственное мнение и воззрения. Церковь диктовала правила, и образование полностью подчинялось целям церкви подчинить.

Разумеется, как образование оценивает и принимает экзистенциальный опыт человека, такие формы оно и принимает. И именно так можно судить об образовании в человеческом измерении.

Кроме того, «образование должно формировать и развивать человеческую личность, поэтому, основным объектом образования является личность», поэтому все остальные функции образования являются вторичными [3]. Поэтому воспитание человека для общества, без учета его внутренних мотивов, его мироощущения, обречено на провал и приведет к обезличиванию человека.

Мы перешли к следующим аспектам, изложенным в очерках, это «человек – общество – образование», рассмотрим их как элементы взаимодействия друг с другом. Установим, как они связаны друг с другом, определим место каждого элемента в этой связке. Как утверждал К. Мангейм: «самые эффективные методы влияния образования на человека обречены на провал, если они не согласуются с формами социального контроля». Поэтому образование без общества не может существовать полноценно. Да и исторически так сложилось, что образование развивалось под патронажем государства. Школы, образовательные учреждения открывались с ведома и разрешения правителей. Формировались образовательные учреждения, начиная с Древней Греции, функцией которых являлось социализация индивидуума. Однако образовательная деятельность отличалась в разные периоды становления образования. А равно и в разные периоды жизни самого человека. Так, от рождения и до взросления, по мнению, которое высказал Гессен С.И. в своей книге [4]: «человек проходит различные стадии, анонии, гетерономии и автономии, которые соответствуют стадиям образования: дошкольное, школьное и внешкольное». Гессен указывал на правоту Руссо, утверждавшего на аномный характер детства. Действительно, ранее детство определяется тем, что ребенок не знает законов, живет исходя из природных инстинктов и, как губка, впитывает в себя информацию об окружающем его небольшом кусочке мира и копирует поведение

в нем своими действиями. Первое образование при этом он получает от близких ему людей и от природы. Дальнейшее образование он получает уже в образовательных учреждениях под присмотром государственных структур, ответственных за образование. Стадия гетерономии красной нитью проходит через сознательную жизнь человека. Разумеется, при этом, в какой-то момент времени человек параллельно вступает и в автономную стадию. В связи с этим, мы предполагаем, что позиции последних двух стадий уступают друг другу по мере того, как человек развивается, самосовершенствуется, либо, наоборот, полностью подчиняется законам извне. И здесь уже затрагивается экзистенциальный характер личности, так называемое, человеческое измерение, его отражение в образовании.

Заметим что, М.Д. Щелкунов отмечал о необходимости государственного участия в образовании. Отметим также и «связку науки и образования», дополняющие друг друга. Образование способствует тому, что развивает науку, готовя научные кадры, а наука, способствует модернизации образования, т.к. изучает образование и получает новые методы и подходы в образовании.

Следующий аспект образования в человеческом измерении – это гуманизация образования. Образование, по мнению М.Д. Щелкунова, это процесс самоопределения индивида за счет свободного выбора им своей траектории жизнедеятельности...». Гуманизация образования приводит к воспитанию, возвращению личностей, способных по своей воле и желанию приносить пользу обществу, делать мир вокруг себя лучше. Гуманитарная образованность человека – один из ключевых факторов формирования и развития гуманитарной культуры специалиста как личности, интеллигента (М.Д. Щелкунов). Хотя сейчас гуманитарные составляющие образования, компетенции, относящиеся к этой сфере, и присутствуют в образовательных стандартах, однако, в полной мере не реализуются, либо формально, либо не в должном понимании их значимости.

Сейчас, век информационных технологий, невозможно себе представить общество без гаджетов, компьютеров. С одной стороны, интернет способен «ответить на любой вопрос», с помощью информационных технологий становится доступным и образование, которое посредством дистанционного обучения может прийти к любому, даже самому отдаленному от образовательных центров, человеку. С другой стороны, доступность получения информации в некотором смысле обесценивает ее. По мнению М.Д. Щелкунова: «компьютерные средства и технологии замещают живое межличностное общение «преподаватель-студент». Действительно, личность преподавателя существенно влияет на интерес к его предмету, преподаватель может заинтересовать и замотивировать студента к изучению

предмета, как посредством своей личности, так и обращаясь к личности студента, находя в нем отклик. Разумеется, у информатизации образования есть сторонники и противники, радикальные с обеих сторон в том числе. Но, отстраняясь от полярных взглядов, информационные технологии, при правильном их использовании, могут облегчить процесс получения образования, как было указано выше, дистанционное обучение делает образовательную среду доступнее. Кроме того, использование на занятиях информационные технологии позволяют визуализировать процесс обучения, упростить доступ к информационным источникам.

Новые формы в обучении, такие как интерактивное, все чаще применяются в образовательном процессе. «Интерактивность» означает способность взаимодействовать или находиться в режиме диалога» [5].

Таким образом, при интерактивном методе обучения диалог студента выстраивается не только с преподавателем, как при активном обучении, но и с другими участниками процесса обучения, т.е. с другими студентами. Тогда как традиционное обучение носило пассивный характер, и было направлено на получение готовых знаний и формирует отношения «преподаватель-студент». Студент при этом выступает как объект образования.

Как отмечает М.Д. Щелкунов: «...современное образование во всем мире стремиться строиться на принципе непосредственного практического взаимодействия и коллегиальности.. Таким образом, обучение выходит за пределы «сидения за партой» и оказывается вплетенным в практику».

Действительно, сейчас в образовательных программах нового поколения практике отводится важное место, акцент переходит к практической составляющей обучения.

В заключении, хочется отметить, что современные тенденции, касающиеся образования, учитывают личность, как субъект образования, и тем самым рассматривают образование в человеческом измерении.

Список литературы

1. Котляров И. Белорусское образование в человеческом измерении // Синергия знаний. Социологические тренды. – 2014. – № 6(136). – С. 57-61.
 2. Шачнев В.А. Человеческое измерение культуры как критерий укрепления российской государственности // Известия Тульск. Гос. ун-та. Гуманитарные науки. – Тула: Изд-во ТГУ, 2017. – С. 28-33.
 3. Щелкунов М.Д., Петров А.В. Образование в человеческом измерении (философские очерки). – Казань: Изд-во КФУ, 2007. – 148 с.
 4. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. – М.: Изд-во «Школа-Пресс», 1994. – 449 с.
- http://unecon.ru/sites/default/files/interaktivnyemetodyobucheniyprezentaci_gildingsh-min.pdf